

2022-01-16

Till Granskningsnämnden registrator@mprt.se

Anmälare Thomas Ek
 [redacted]
 Stockholm
 mobil [redacted]
thomas.ek@irakkriget.se

Program SVT Morgonstudion, SVT rapport, SVT Aktuellt, TV4 nyheterna samt SR, UR och textteve skall granskas.

Kanal SVT1, SVT2, TV4 samt SR och UR och textteve.

Tidpunkt 2022-01-05 till och med 2022-01-08. Exempel; SVT Aktuellt 2022-01-06 kl 21:00; Stefan Åsberg klargör här att ”**stormningen av Kapitolium var det största angreppet på amerikansk demokrati på 200 år**”. (03:35 in på programinslaget). SVT Morgonstudion 2022-01-07 kl 8:21 (01:22:30 in på programinslaget). Dels SVT:s Stefan Åsbergs uttalande den 15/1 ”**Gång på gång upprepade Trump lögnen om att valet 2020 stals ifrån honom**”. SVT rapport 2022-01-16.

Skälet till att få inslagen prövat I väsentligt betydande mening brister nyhetsinslagen i programmen om vad som i själva verket ägt rum. Nyhetsinslagen i programmen (som alla handlar om president Donald Trump) har på ett oacceptabelt partiskt sätt vilselett och vilsefört tittaren genom att dels undanhålla viktig information, dels lämnat felaktig information, dels rapporterat partiskt. Inslagen brister även i kravet om saklighet.

Ett klargörande svar emotses Med anledning av SVT:s Stefan Åsbergs uttalande den 6/1 ”stormningen av Kapitolium var det största angreppet på amerikansk demokrati på 200 år;”;

I ljuset av allmän tillgänglig information som inte är särskilt svår att hitta vilken vår public service verksamhet märk väl således har tillgång till, och som det refereras till i denna anmälan, vill jag veta om vårt public service i konsekvens därmed är kapabelt att berätta för de svenska TV-tittarna att det Pelosi-ledda säkerhetsmisslyckandet vid Kapitolium är att jämföra med de mörkaste dagarna i amerikansk historia som orsakade 3 000 dödsfall.

OBS Denna anmälan ersätter tidigare anmälan OBS Denna anmälan är egentligen en komplettering till tidigare redan inlämnad anmälan daterad 2022-01-06 inklusive, en stycke komplettering som e-postades till GRN den 11/1 2022. Istället för att skicka in en tredje komplettering till den ursprungliga anmälan daterad 2022-01-06, innehåller detta dokument (2022-01-16) således hela anmälan inklusive kompletteringen som e-postades till GRN den 2022-01-11.

*Stormningen av Kapitolium var det största angreppet
på amerikansk demokrati på 200 år*

'Stefan Åsberg SVT Aktuellt den 6 januari 2022'



"tillgänglig information utplånar hela anklagelsen, om att Trump är skyldig till stormningen - som vårt public service & demokraterna föraktligt jämförde med de mörkaste dagarna i amerikansk historia, som resulterade i 3 000 döda amerikaner".

Fakta om stormningen av Kapitolium

Den 6 januari 2021 hade cirka 700 000 människor samlats i Washington. Cirka 2 000 av dessa vandrade mot Kapitolium. De var en del av en demonstration. De flesta var till stöd för president Trump. De var personer som trodde att betydande fusk förekommit i valet. De var personer som på uppmaning av Donald Trump skulle demonstrera mot vad de uppfattade var ett fifflat val och med det, givit en felaktig valutgång.

Klockan 11:00 började rallyt. Rallyt kallades "Rädda Amerika". Klockan 11:50 höll Donald Trump ett utomhustal. I det talet sa Trump att det var ett "fusk-val". Trump sa bland annat;

"I know that everyone here will soon be marching over to the Capitol building **to peacefully and patriotically** make your voices heard. Today, we will see whether Republicans stand strong for integrity of our elections. But whether or not they stand strong for our country."

Trump talade i ungefär en timme och 11 minuter. Klockan 1:01 avslutade han sitt tal. Kort tid därefter, cirka 10 minuter senare, började de första upploppsmakarna slåss med polisen på

Kapitoltrappan, varpå upploppet startade. En timme och 28 minuter senare twittrade president Trump;

"Please support our Capitol Police and law enforcement. They are truly on the side of our country. **Stay peaceful.**"

Det där kom alltså 88 minuter efter det att upploppet började. 88 långa minuter. Några har kritiserat Trump för att det där var för lång tid. Kritiken är legitim. Vad tycker Du?

45 minuter senare, kl 3:13, kom nästa tweet från Trump;

"I am asking for everyone at the U.S. Capitol to **remain peaceful. No violence.** Remember, we are the party of law and order. Respect the law and our great men and women in blue. Thank you."

Tre fredliga tweets på ett par timmar från Trump. Det här är fakta. Det här är vad som hände. Kl 4:17, en timme efter den andra tweeten, gick det tredje meddelande ut, men det var i form av en video, där Trump uppmanade alla inne i Kapitolium att gå hem.

Cirka 140 poliser skadades. De flesta av dem åkte inte till sjukhuset, men de hade blivit överfallna. Minst 225 personer är åtalade för misshandel. Drygt 725 upprorsmakare har åtalats för något. 640 av dem är åtalade för mindre förseelser, mestadels intrång. Det betyder **85 grova brott** på en skara på cirka 700 000. Inga ursäkter, det här är fakta.

Ett fåtal av de åtalade hålls idag den 6 januari 2022 kvar utan borgen. Uppgift om hur många det är, det lämnar justitiedepartementet inte ut. De allra flesta av dessa människor är ute mot borgen, några av dem har redan åtalats och dömts.

Trumps begäran om säkerhetsåtgärder ignorerades

Den 11 december 2021 då lät Donald Trump inför 35 000 åhörare i Ft:Lauderdale meddela;

"One of the thing that nobody knows. I knew how large this was going to be because everyone I knew was saying, Oh, we're going to be there on the 6th. We're going to be, no matter where you went. I said, I think this is going to be really big. And **I asked the secretary of defense**, I said, I think you should recommend to Nancy Pelosi and to Congress because they're the ones that control it. **I would like to recommend 10 000 National Guardsmen to go and to police here, just in case.** I mean it is a massive rally, this could be over a million people, this could be over a million people, and by the way, I think it was substantially over a million people...."

Den här begäran om utökat skydd den struntade Bidenadministrationen i, helt och hållet. Endast 300 vakter skickades till Kapitolium, vars merpart fick dirigera biltrafik, sätta upp staket och liknande.

Trumps framställda begäran om utökat skydd har under ed bekräftats av försvarsminister Christopher Miller. Pentagon Chief of Staff Kash Patel som närvarade vid samtalen mellan Donald Trump och Christopher Miller uppger i en [intervju](#) att det föreslagna säkerhets-skyddet i själva verket handlade om 10 000 - 20 000 troops. Ovanstående information utplånar hela, anklagelsen om att Trump är skyldig till stormningen - som vårt public &

demokraterna föraktligt jämförde med de mörkaste dagarna i amerikansk historia, som resulterade i 3 000 döda amerikaner.

I en intervju av Bill O'Reilly (www.billoreilly.com) den 4 januari 2022 säger Pentagon Chief of Staff Kash Patel;

"The United States Capitol Police reports to Nancy Pelosi in the chain of command. So she would have to have been informed and decided with the United States Capitol Police to refuse President Trump's authorization for National Guardsmen and women. So it's, it's logically the only way it could have happened."

Pentagons dokumentation av Donald Trumps begäran lämnades in till husets panel som utredde den 6 januari. Det här är fakta. Det här är sanningen. Vad mer behövs?

Av vilken anledning struntade Bidenadministrationen och Nancy Pelosi-Schumer Congress Trumps begäran om den här till synes självklara säkerhetsåtgärden? Som dessutom finns dokumenterad. Det borde naturligtvis utredas. Vårt public service agerande, likaså. Genom att vårt public service har undanhållit viktig information här, som därtill märk väl inte är särskilt svår att hitta, har vårt public service här agerat partiskt, lämnat vilseledande och felaktiga uppgifter..

Var det Pelosi-ledda säkerhetsmisslyckandet en kupp som återigen medvetet ackompanjerats av SVT? Tja, vem vet? Kanske inte medvetet. Kanske är det bara ett bildbevis på SVT:s omedvetna partiskt framdrivna fördomsfullhet som återigen toppats med ren & skär okunskap. **Faktum är dock** att Nancy Pelosi som är talman i kammaren, hon är den som var tvungen att göra den formella begäran enligt lag. Men hon gjorde inte det. Varför? Nancy Pelosi visste att om det skulle uppstå bråk utanför Kapitolium då kunde man skylla på Trump för det. Och det var precis vad som hände. Kan det finnas någon annan logisk anledning på jorden till varför Nancy Pelosi inte skulle säga, - *ja, jag vill sätta upp vakter för att skydda Kapitolium.*

Valfusket

"Gång på gång upprepade Trump lögnen om att valet 2020 stals ifrån honom"

'Stefan Åsberg SVT den 15 januari 2022'



... Stefan Åsbergs påstående om Trumps lögn är felaktigt.

Wikipedias definition av en lögn

CITAT: En lögn är en oriktig utsaga som uttalas såsom varande sann, med avsikt att få dem som tar del av utsagan att anta dess riktighet trots att den som uttalar den vet att den är osann. SLUT CITAT.

Donald Trump tror, att valet var ett bedrägeri. Av det skälet påstår Donald Trump att valet var ett bedrägeri. Enligt Wikipedias definition av en lögn så har Donald Trump full rätt att tro att valet var ett bedrägeri utan att bli nedvärderad eller bli kallad för lögnare. Speciellt inte av vårt public service nyheter.

SVT:s korrespondent Stefan Åsberg **vet** heller inte, vill jag med bestämdhet påstå, om Trumps anklagelse om att valet var ett "riggat" eller ej är en lögn. Stefan Åsberg vet inte heller, om Donald Trump ljuger. Ingen har hittills presenterat bevis om att Trump ljuger. Om Stefan Åsberg mot min förmodan vet att Donald Trump ljuger, då måste Stefan Åsberg lämna bevis härom. Att utan med säkerhet veta, påstå att Donald Trump ljuger är därför felaktigt.

General William Barr som var justitieminister i Trump administrationen lät strax innan han avgick från sin post offentligt meddela att valfusk hade ägt rum i presidentvalet 2019. Till vilken grad det anträffade fusket hade ägt rum, det berättade han aldrig. Rudy Giuliani och Sidney Powell påstod att maskinerna som räknade röstsedlarna "The Voter Dominion Machines" hade "fixats" på något vis så att resultatet olovligen föll ut till Bidens favör. Något erforderligt handfast bevis som stödjer anklagelsen, har hittills inte redovisats.

För de allra flesta initierade bedömare så var valutgången i presidentvalet förvånande. Särskilt många iögonfallande konstigheter inträffade i valet, varför det bör utredas. Därför måste en **federal utredning**, med en "special counsel" (så som skedde i Rysslandutredningen), som reder ut om fusk förekommit. Och om fusk existerat, ta reda på var någonstans det förekommit, och till vilken grad det i sådant fall har ägt rum, och med det utröna om det eventuella fusket påverkat valutgången. Det är den enda självklara åtgärden som kan reda ut om valet var ett "riggat" val eller ej. En till synes självklar tillsatt federal utredning skulle inte bara lugna ner situationen, det skulle även sammanföra amerikanerna. Det demokratiska partiet vill dock inte utreda ärendet, av det skälet så blir det ingen utredning så länge det demokratiska partiet bestämmer.

Jag anser att Stefan Åsbergs påstående om att Trump ljuger strider mot både kravet om opartiskhet och, saklighet. Som relativt sakkunnig i vad som i själva verket sker inom amerikansk politik i USA vill jag - med min snällaste vilja tro - att Stefans i inslaget åskådliggjorda partiskhet härrör från sin egen partiskt framdrivna fördomsfullhet som toppats med ren och skär okunskap. Någon sådan här partisk kuppstad bild som Stefan Åsberg här låter meddela får inte förekomma i vårt public service nyheter.

"The Zuckerbucksdeal"

Federal lag i USA hindrar politiska partier att på valdagen befinna sig i närheten av en vallokal. Lagen gäller i alla stater och i alla distrikt. Att tillhandahålla råd, varmkorv eller vatten utanför vallokalen är alltså inte tillåtet.

År 2008 försökte The New Black Panther Party påverka valdeltagarna genom att endast vistas utanför vallokalerna. Domstolen slog följaktligen fast att de inte fick göra det.

Lagar om "mail-in-ballots" (poströstning) finns inte i USA. Demokraterna som tycker det är bra motsätter sig därför regler kring poströstning. Inför valet år 2019 visste alla, att poströstningen skulle slå ett nytt stort rekord.

Mark Zuckerberg den finurlige, och hans fru, donerade då \$430 miljoner till 2 ideella grupper som påstår sig vara opartiska; Center for Technology and Civic Life, CTCL och Center for Election Innovation and Research, CEIR.

De gav i sin tur pengarna till ett antal "vote navigators" - helgjutna aktivistgrupper som hade till uppgift att hjälpa väljarna vid deras hem; kontrollera och säkerställa så att deras röstning gått rätt till. Samt om så önskades även ta hand om röstsedeln för att på så sett se till att röstsedeln kom fram till vallokalen och med det kom med i rösträkningen.

(Arizona, Georgia, Michigan, North Carolina, Pennsylvania, Wisconsin, Texas och Virginia genomsöktes och bearbetades, av tusentals val-navigatörer. Det här var stater där Trump och Biden enligt erkänt etablerade opinionsundersökningar stod nära varann.)

Vad betyder det? Det betyder att om du har en mail-in-ballot-röstsedel och kanske är osäker på om du fyllt i den korrekt. Då kommer dessa människor hjälpa dig med att kontrollera och korrigera om du gjort fel och i princip säga vad du ska göra på valdagen, eller innan valdagen. Nu var alla dessa val-navigatörer välbetalda Biden-anhängare. De gick sonika ut och knackade dörr. De frågade folk, - fick du din röstsedel? Låt mig se den. Har du fyllt i den rätt? De visade då hur man gör. Så här gör du. Du bockar i Joe Bidens namn, och sedan ger du

röstsedeln till mig så ser jag till att den kommer med. Det här kallas för ”vote bundling”. Det är vad som hände. Donald Trump förlorade några av de ovan nämnda staterna med extremt små marginaler.

Zuckerberg gjorde inget olagligt. Han donerade ju bara pengar. Visste han vad som hände? Antagligen. De \$430 miljonerna gav i alla fall Biden sin valvinst. USA måste därför omgående stifta en ny lag som förhindrar att detta valfusk sker igen.

Uppgifterna ovan är hämtade från ”No Spin News” (www.billoreilly.com), en - betaltjänst som genom EU:s GDPR lag spärrats för alla medborgare i EU. Som i Kina alltså. Någon klickbar källhänvisning kan jag därför inte ge er. Tillgänglig information finns dock därute.

Den 14/10 2021 intervjuade Bill O’Reilly Donald Trump. I slutet av den intervjun som [här](#) (olovligen?) har dykt upp på You-Tube, där samtalar Donald Trump och Bill O’Reilly om skandalen som jag berättat om för er här.

Sannolikt var det alltså ”val-navigator-tricket” som rodde hem segern för Joe Biden. Uppdragsgivarna CTCL och CEIR hade enligt Bill O’Reilly även instruerat ”val-navigatorerna” ’to witness absentee signatures’ (bevitna frånvarounderskrifter).

Amerikanerna informeras inte om det här eftersom våra ohederliga medier - MainStream Media, som vårt public service har ett nära samarbete med, undanhåller politiskt obekvämt information. Det är mycket allvarligt att vårt public service av uppenbart partiska skäl så som de gjort här, undanhåller viktig information,

När någon betalar \$430 miljoner till två företag (som enligt Bill O’Reilly dessutom tillhör extrem-vänstern) som i sin tur ska betala ”val-navigatörer” som ska besöka valdeltagarnas hem och tala om för dem hur de ska rösta, då är det en stor, skandal. Som är så viktig och så betydelsefull, att det är svårt att förstå att vårt public service tillåts och vågar, undanhålla sådan här för vårt public service uppenbart politiskt besvärlig information.

Thomas Ek

<https://irakkriget.se/trump-kapitolium-svt>